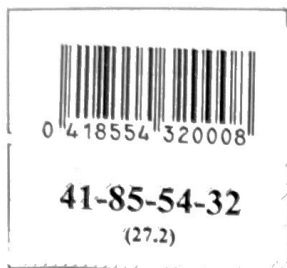


Выход: 12.50-12.56



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Захаровой Оксаны Николаевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«16» февраля 2025 года

Подпись участника
Оксана

Чистовик

79 шестьдесят девять

Задание 1

Строка 4: "нарцисс" — "нарциссизм"
 Строка 5: наследование — представления
 Строка 7: однокоренным — вымерочным
 Строка 8: совершеннолетним — несовершеннолетним
 Строка 10: трансгрессией — обязанностью

Курбанов. АР

Задание 2

А — потребитель (14)
 Б — равновесием (46)
 В — Гирфортея (5)
 Г — корзины (9)
 Д — Веопеня (1)
 Е — комплиментов (7)
 И — субстантивы (3)
 З — положительный (8)
 Ч — отрицательного (13)
 К — картофель (4)

Задание 3

Не секрет, что искусство как часть культуры неразрывно связано с жизнью человека и всего общества с древнейших времен. Так, нам известны примеры художественной деятельности человека давностью в несколько тысяч лет — в пещере Альтамира сохранились уникальные образцы наскальной живописи, что свидетельствует об изначальной приверженности человека к художественно-эстетической деятельности. В процессе истории с развитием человеческой мысли соответственно усложнялось и искусство. В связи с этим в обществоведческой и искусствоведческой теории зарождалась проблема определения сущности искусства и выявления его критериев, что и будет проанализировано в данном эссе.

Точке зрения автора данной работы заключается в видении искусства как сложного и многогранного понятия, к которому практически не применимы какие-либо критерии. Подобный взгляд встречается с античных времен, однако анализ достиг в философии немецкого мыслителя Гегеля. Он сравнивал искусство с абсолютной идеей, т.е. идеальным субстанцией, в определенной мере оторванной от

Чистовик

от человеческого познания и прошедшей догматич. путь в своем формировании. Таким образом, немалый априорный босонтицирует искусство и поверит о его непоколебимости и даже некотором растворении одраде творца-создателя. Похотий тезисы высказывал постмодернистский мыслитель Барт в своей концепции о смерти автора. Барт утверждает, что в настоящее время искусство и все его материалы разделились до той степени, когда роль автора произведения утрачивается и для восприятия произведения существует лишь само творение, в котором уже затоплены все те смыслы и "догмы" догматич. без авторского нарратива. Становится ясно, что более значимую роль в отношении искусства начинает занимать индивидуальное прочтение, а не установленный нарратив, что в свою очередь говорит о соответствующей неоднозначности термина искусство. Данная мысль органично вписывается в теоретический подход Петерсена к культуре. Исследователь вводит понятие "всеподлинно", которым объясняет отсутствие взаимосвязи между классовой принадлежностью индивида и потребностями или искусством. Так, представитель социальной элиты может одобрять или как элитарной, так и массовой культуре, аналогично и носитель низкого социального статуса. Таким образом, происходит определенное стирание границ между разными видами искусства, что, с одной стороны, создает широкое поле для различных интерпретаций произведений, что соответственно усложняет концепт искусства, и с другой стороны, свидетельствует о зарождении нового типа культуры — повтора в терминах Спирки. К такой культуре все менее применимы какие-либо критерии определенности входящего в него искусства, что и размывает его рамки, и формирует искусство как всеобъемлющее и всеохватное понятие. Еще одним аргументом к подтверждению тезиса о сложности искусства может послужить весь концепт современного (постмодернистского) искусства. После Второй Мировой войны немарксист Адорно писал, что после Освещения нельзя писать стихи. Разумеется, мыслитель не в прямом смысле как вкладывает табу на создание произведений искусства, он констатирует факт необходимости поиска новых форм поэзии и всего искусства, поскольку после всех ужасов и трагедий мировой войны продолжение старых традиций искусства было осуждением и забвением событий прошлого. Современное

искусство действительно изменило свою форму — теперь на первом плане стоит империальная империализация, а не его функциональное, формальное обличие. Это создает важность индивидуального прочтения и значимость личного субъективного опыта соотношения с искусством. Например, работа Куламы „Белый №28“ представляет собой dense полотно с серыми горизонтами, что олицетворяет и сущность мира, и метафору не военных действий, и гармонично мироощущения — каждый зритель сможет по-своему интерпретировать это произведение. Таким образом, мы надеемся развить новую вместе с неповторимой спонтанной, неоднозначной, имеющей много интерпретаций концепцию искусства, и тем самым уже мы можем дать применимые критерии, буду субъективны — почти беспристрастно.

Противоположной описанной точке зрения выступает позиция о возможности такого и единственного определению сущности искусства и релевантности критериев его определения. Такой взгляд подтверждает музейная концепция искусства. Она гласит, что произведение искусства в полной мере является то произведение, которое находится под охраной официальных институтов в лице ~~государственного~~ ^{что делает приоритет гос-иниц. Абрамович} музеев или галерей. Теоретик искусства Борис Гройс, хотя и ~~поддерживает~~ ^{поддерживает} данную интерпретацию, но вынужден признать, что такое произведение пришло подвергается „оцифровке“, т.е. процессу утративания своих реальных функций, из-за чего от таких объектов „остается“ их визуальное восприятие, которое и „оседает“ в музейных коллекциях. Поэтому до тех пор, пока объекты современности ангажированы и повседневны, они могут не восприниматься произведением искусства, критерием которого выступает принадлежность к хранению в музее. Так, до времени Российской революции 1917 года царские стоявшие надзоры императорской семьи Романовых уже не воспринимались самодовольным произведением искусства. — сейчас же они часто хранятся в Эрмитажном зале. Другим критерием определения искусства выступает одностороннее признание объекта таковым, согласно социологическому подходу. В связи с этим, например, современное искусство XXI века не всегда подпадает ^{правовой} защите и признанию, поскольку не в полной мере считается искусством. С другой стороны ^{согласно} подтверждает поставленный тезис П. Бурье, выступая

в попытку с Петером. Буржуа утверждает [Истовик] наличие корреляции между статусно-классовой принадлежностью человека и тем искусством, которое он потребляет. Так, элитарные ~~элитарные~~ социальные группы, "таблетки" и элитарному, "высшему" искусству, а люди низкого общественного положения — к массовому. Это приводит к мысли о существовании устоявшихся нарративов повествования о видах искусства в соответствующих социальных элементах, по меньшей мере статусно-образовательной социальной группе необходимо поддерживать внутри себя определенные представления. Так, индивидуальное прочтение уступает заранее данным интерпретациям, что говорит об "определенности" понятия искусства в рамках "частей" общества.* Таким образом, мы видим различные потенциальные критерии определения искусства, которые в совокупности сводят искусство к устоявшимся нарративам и представлениям, что имеет и позитивные, и негативные последствия.

Резюмируя вышесказанное, считаем, что вопрос об определении понятия искусство является весьма дискуссионным в современных социальных науках. Ко данному предмету представлены диаметрально противоположные взгляды: одни считают, что искусство — это модифицированное и сложное в интерпретации понятие, ^{зависящее от индивидуального опыта соприкосновения} ^(что должно познать автор себе) ~~и~~ а другие утверждают, что рассматриваемое понятие сводится к определенным представлениям, проинформированным различными релевантными критериями. Таким образом просматривается взаимодействие между искусством и различными сферами жизни (от социальной до ~~экономической~~ ^{экономической} ~~политической~~ ^{политической}), что и делает искусство некую часть культуры, неотъемлемой частью человеческого бытия.

* Также данный тезис раскрывается в концепции коммерциализированного искусства Беркхеймера. Ввиду свертывания "большой части" искусства к определенным образцам, оно стандартизируется, и какой-то ценю такого искусства становится получение экономического прироста. Мысля так, пишет, что такое искусство является "опиумом для народа", что характеризует бюрократизированное производство культуры с негативной стороны, хотя оно же и задает основные рамки определения искусства.

Черновик

~~Вильфранд~~

и Петерсоне, Нью-Йорк не имеет никакого отношения к делу, 25

~~→ gerogano gas komputovos braver → many men many words~~

3) ~~Смещение орг. управления, например, в 60-е годы~~

~~На Дн. Пискаревой - мо ул-во, а кроме гурман.~~

5) Сторона Общества несет ответственность, поскольку

~~Бергманн~~ ~~адрес~~ ~~1000~~ ~~Республика~~

2. Из. понятие истины и определение сущности и критерия

1) Музейная мощность, $\mu_{\text{м}} = 6$ музеев - 70 искусство

~~Грайс интервенции подлежат взаимности → термин груп-~~

~~цуконка, но ставил их - как в оперных бар. те~~

3) Будущее. Классовая принадлежность и условия $\Rightarrow$ сущ-ние

~~содержащих аппаратов для получения ин-га~~

свое^{ду} имущество в Петербург

4) Рассматривать m -ю как часть кривой, образуя

пир 6 ~~хронист, герман, критерий~~ ~~Дво создано целом~~
~~братство~~ Согласно

2) Во что превратил одиозным человеком

~~2) исполн. по пред.~~

抄

Тыбыд: дискуссион. вопрос, ведь указанное есть, как и

сам чеп. Редукционно. Два бара - подковообразно и чашеобразно.

навасно. ~~Важно~~ ~~заниматься~~ ~~всё~~ ~~то~~ ~~самостоятельно~~ ~~или~~ ~~сознано~~

гетеротипизации.

~~move.~~

~~= nonIT~~

- право

19 мите.

13:49

Керновик

Зау 1. 5 мин!

- 4) корявое → наизытурсе
 5) → прилагательная?
 6) одиторичный → выморочное
 7) ~~завершающий~~ совершенности → несовершенн.
 8) трансгрессией → нап. представления
 нап. переходн.

Зау. 2.

A - 14

B - 16

B - 15

Г - 9

Д - 11
 Е - 7
 И - 3
 З - 8
 К - 18
 К - 4

В) ↓ P ↑ D - доход

Д) Заметя ↓ P
 доход товар

судитуты - земли
 компашнты -
 годав.

Зау. 3.

проблема, моя точка зрения, противополож. точка зр.

I т.з. де ис-во спомное, нет критериев. Удивительн.
 понимание кн-ви основан. на умн. опыте компашты
 с кнм.

II т.з. - ~~нет~~ ис-во создано для понимания морали,
 можно видеть раз. примеры
 мудрости кн-ви

III т.з. искусство, культура - наша жизнь, с древн. времена
 писатели Аляшкере - некая риторика мифов.
 с разук. человек мыслит → человек, искусство
 проблема определения искусства и выявления его
 критериев.

I т.з. : Сомнение, многогран, нет критериев. Мел паузу
 1) Гельс. ис-во надценен, оторвано от чел. культуры, спомно
 в подражании

2) Собр ис-во, лирическое формы, символ! Концентрация,
 ваяние из индивид. восприятия. Кусаче "Белый Л28",
 Писсар "Жюнасе" & концентрация из РИ Киндере

Босх
 "Суд земли"
 "Календарный"
 "Писсар"
 3) Спор Азото и Бенкямина. Спорили о развитии искусства,
 ауральное, аурауальное. Сомнение в
 Азото - "Помо Азотулина человек писать стихи"